

**«ՄԳԿԿ» ԻԿԿ Կ ա ռ գ ա պ ա հ ա կ ա ն հ ա ն ձ ն ա ժ ո ղ ո վ ի ն ի ս տ ի**

**Ա Ր Չ Ա Ն Ա Գ Ր ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն ԹԻՎ 24-01/02/**

ք.Երևան, Արշակունյաց 5.417 սենյակ

23.08.2018թ. ժամը 16.00

Համաձայն, 21.06.2018թ. գրությամբ՝ ՀՀ վարչապետին հասցեագրված և 2018թ-ի հունիսի 29-ին ՀՀ կառավարության աշխատակազմից թիվ 02/13.3/13206-18 գրությամբ ՀՀ արդարադատության նախարարություն վերահասցեագրված, «ՄԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 08.08.2018թ-ին ստացված «Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ի տնօրեն Ն.Կաղինյանի դիմումի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով, «Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանի գործողությունների /անգործության/ փաստի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման նպատակով, կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ, կարգապահական վարույթ հարուցելու և դիմումում նշված փաստական հանգամանքների քննության համար՝ ս/թ-ի Օգոստոսի 23 -ին ժամը 16.00-ին՝ հետաձգված «ՄԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի նիստին.

**ԾԱՆՈՑՎԱԾ ԷԻՆ՝**

Հանձնաժողովի անդամ՝ Հենրիկ Մարտիկյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմենակ Ադամյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյանը  
«Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանը  
Դիմումատու՝ «Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ի տնօրեն Ն.Կաղինյանը  
ՀՀ Արդարադատության նախարարության աշխատակազմի վերահսկողական ծառայություն

**ՄԱՍՆԱԿՑԵՑԻՆ՝**

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմենակ Ադամյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Հենրիկ Մարտիկյանը  
Դիմումատու՝ «Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ի լիազորված ներկայացուցիչ՝ Արմեն Գրիգորյան  
ՀՀ Արդարադատության նախարարության աշխատակազմի վերահսկողական ծառայության ներկայացուցիչ՝ Էմին Աբգարյան  
«Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանը նախապես ծանուցվել էր նիստի օրվա և ժամի մասին, սակայն նիստին չէր ներկայացել

**ՕՐԱԿԱՐԿՈՒՄ**

Համաձայն, 21.06.2018թ. գրությամբ՝ ՀՀ վարչապետին հասցեագրված և 2018թ-ի հունիսի 29-ին ՀՀ կառավարության աշխատակազմից թիվ 02/13.3/13206-18 գրությամբ ՀՀ արդարադատության նախարարություն վերահասցեագրված, «ՄԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 08.08.2018թ-ին ստացված «Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ի տնօրեն Ն.Կաղինյանի դիմումի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով, «Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանի գործողությունների/անգործության/ փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման, դիմումում նշված փաստական հանգամանքների քննության և սնանկության գործով կառավարիչների վարքագծերի վերաբերյալ, կարգապահական վարույթ հարուցելու հարցը:

**ԼՍԵՑԻՆ** – Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը ներկայացրեց, որ նախորդ նիստը հետաձգվել էր՝ հաշվի առնելով այն փաստը, որ Յունիֆիշ»ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարութ Ղարիբյանի բացակայության պայմաններում մի շարք հարցեր մնում էին չպարզաբանված:

Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը ներկայացրեց, որ սնանկության գործով կառավարչի կողմից հանձնաժողովի քննարկմանն է ներկայացվել կառավարչի կողմից ՀՀ Արդարադատության նախարարություն ներկայացված պատասխանը դիմումի հետ կապված փաստերի վերաբերյալ, Ռատարանի 21.03.2018թ-ի թիվ ԵԿԴ/0153/04/15 որոշման լուսապատճենը, միջնորդության, 20.03.2018թ-ի ժողովի արձանագրության, քվեաթերթիկի, արձանագրության, էլեկտրոնային ծանուցման և դիմումների լուսապատճենները: Հանձնաժողովի նախագահն նշեց նաև, որ «Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման» կարգի 4.4-րդ կետի համաձայն, հանձնաժողովի նիստի վայրի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված սնանկության գործով կառավարչի և/կամ այլ անձնաց բացակայությունը արգելք չէ կառավարչի նկատմամբ հարուցված կարգապահական խախտման քննարկման համար և առաջարկեց նիստը շարունակել առանց սնանկության գործով կառավարչի, քանի որ պատշաճ ծանուցումը եղել է ապահովված:

Հանձնաժողովի նախագահն հայտնեց նաև այն դիրքորոշումը, որ ներկայացված դիմում-բողոքը իր մեջ պարունակում է սնանկության գործով կառավարչի կողմից լիազորությունների ոչ պատշաճ կատարման մասին տեղեկատվություն, որի պատճառների և սնանկության գործով կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ պարզաբանումներ կարող են ստանալ կարգապահական վարույթի շրջանակներում:

Հանձնաժողովի անդամները համաձայնեցին այն կարծիքին, որ կառավարչի կողմից ներկայացվել է համապատասխան դիրքորոշում և համապատասխան փաստաթղթեր և այդ պարագայում կարելի նիստը անցկացնել առանց սնանկության գործով կառավարչի ու համաձայնեցին նաև կարգապահական վարույթի հարուցման հետ, որի շրջանակներում միան կարող են քննել հանգամանքները և ապացույցները:

Հանձնաժողովի նախագահն վարույթ հարուցելու հարցը դրեց քվեարկության.

### **ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝**

Կողմ - 5

Դեմ - 0

Ձեռնպահ - 0

### **ՈՐՈՇԵՑԻՆ**

«Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ի տնօրեն Ն.Կաղինյանից «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 08.08.2018թ-ին ստացված դիմումի հիմքով՝ «Յունիֆիշ»ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանի գործողությունների /անգործության/, դիմումում նշված փաստական հանգամանքների քննության և սնանկության գործով կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ, եզրակացության գալու նպատակով, հարուցել կարգապահական վարույթ:

**ԼՍԵՑԻՆ** – Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը «Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման» կարգի 4.6-րդ կետի համաձայն ձայնի իրավունք տրվեց «Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ Արմեն Գրիգորյանին, ով իր ներկայացված դիմումը համառոտ ներկայացրեց և ասաց, որ ավելացնելու ոչինչ չունի:

Դիմումատույին հարց ուղղելու համար ձայնի իրավունք խնդրեց Ռուբեն Խալաթյանը և հարցրեց դիմում նշված այն փաստի վերաբերյալ, որ իրենք պատրաստ են եղել գնել լոտը 800 մլն դրամով, բայց նախապատվությունը տրվել է այլ կազմակերպության՝ 220 մլն դրամին, այն դեպքում երբ կառավարչի ներկայացրած, ձեր կողմից 13.03.2018թ-ին դատարան ներկայացված դիմումում նշել էր 220 մլն դրամը, որպես գնման գնային առաջարկ:

Դիմումատույի ներկայացուցիչը պատասխանեց, որ 800 մլն դրամը եղել է աճորդային ավաճառքի սակարկություններում իրենց ընկերության առաջարկը, որը հաղթող չի ճանաչվել:

Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմենակ Ադամյանը հարցրեց դիմումատույին այն մասին թե արդյոք իրենց կողմից բացի սույն դիմումի կատարվել են դատական կարգով բողոքարկումներ:

Դիմումատուն պատասխանեց, որ իրենց կողմից դատական կարգով բողոքարկվել է ժողովի արձանագրությունը և վերաքննության կարգով բողոքարկվել է Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության դատարանի 21.03.2018թ-ի ԵԿԴ/0153/04/15 որոշումը:

Ելույթի համար ձայն վերցրեց հանձնաժողովի նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը և մասնավորապես նշեց, որ ներկայացված դիմում նշված փաստական հանգամանքները, հիմնականում վերաբերվում են կառավարչի կողմից իրականացված պարտատերերի ժողովին և ժողովի արդյունքներին, որի/ժողովի արձանագրության/ հիմքով 21.03.2018թ-ի կայացվել է թիվ ԵԿԴ/0153/04/15 որոշումը, այսինքն ինչ հիմա դիմումատուն խնդրում է կատարել այն է փաստական հանգամանքների գնահատում, դա արդեն կատարվել է դատարանի կողմից և դրա հիմքով առկա է դատարանի որոշում, որը կարող է միայն բողոքարկվել վերքննության կարգով, որը և դիմումատույի կողմից կատարվել է, իսկ ինչ վերաբերվում է արդեն դատարանի կողմից գնահատված ապացույցին, այստեղ հանձնաժողովի նիստում կրկնակի գնահատական տալուն, ապա դա չի բխում որևէ օրենքի պահանջներից և ավելին հակասում է Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի սահմանած նորմերին:

Այսինքն ներկա պահին դիմումի հարցապնդումը, այն է՝

*«...ԵԿԴ/0153/04/15 սանկտյան գործով լուտ 5-ի վերաբերյալ սնանկության գործով կառավարչի կողմից 20.03.2018թ-ին պարտատերերի ընդհանուր ժողովն իրականացվել է Օրենքի խախտմամբ, որի արդյունքում կայացված որոշումն էլ չի կարող համարվել օրինական:*

չի կարող քննարկվել «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի նիստում հանձնաժողովի նման իրավասություն չունենալու հիմքով, քանի որ դատարանում քննարկված և գնահատված փաստական հանգամանքը կամ ապացույցը որը հաստատված է դատական ակտով կարող է միայն քննարկման առարկա դառնալ բողոքարկման ժամանակ Վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանում, օրենքով սահմանված կարգով:

Արդարադատության նախարարության ներկայացուցիչ Էմին Աբգարյանը նշեց, որ ՀՀ Արդարադատության նախարարությունը ևս պատասխան է ներկայացրել է «Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ին և արտահայտեց այն կարծիքը, որ առկա է կայացված դատական ակտ և «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովը իրավասու չէ վերանայելու դատարանի կողմից կայացված դատական ակտը:

Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը ներկայացրեց նաև «Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանի կողմից պատասխանին կցված Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության դատարանի 21.03.2018թ-ի «Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի գույքն ուղղակի գործարգով օտարելը թույլատրելու մասին ԵԿԴ/0153/04/15 որոշումը և նշեց, որ կա արդեն իսկ կայացված դատական ակտ և «Քաղաքացիական դատավարության մասին» ՀՀ օրենսգրքի 5-րդ հոդվածի 5-րդ կետի համաձայն՝ օրինական ուժի մեջ մտած դատական ակտը, ինչպես նաև դատարանի պահանջները կատարման համար պարտադիր են դրանց հասցեատերերի համար և ենթակա են կատարման ՀՀ-ի ամբողջ տարածքում: Ինչպես նաև նշեց, որ «Քաղաքացիական դատավարության մասին» ՀՀ օրենսգրքի 361-րդ հոդվածում նշված են այն դատական ակտերը, որոնք ենթակա են վերանայման Վերաքննիչ դատարանի կողմից և արտահայտեց այն կարծիքը, որ այստեղ կա լիազորությունների շրջանակի հետ կապված խնդիր, և Կարգապահական հանձնաժողովը չի կարող դատարանի կողմից արդեն իսկ գնահատված ապացույցների հիման վրա կայացված որոշումը վերանայել կամ վերագնահատել:

Կարգապահական հանձնաժողովի անդամ Ռուբեն Խալաթյանը ևս արտահայտեց այն կարծիքը, որ առաջին ատյանի դատարանի կողմից կայացված ակտը կարող է վերանայվել միայն Վերաքննիչ դատարանի կողմից:

Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը առաջարկեց կարճել «Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանի նկատմամբ հարուցված կարգապահական վարույթը, քանի որ «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական

հանձնաժողովի լիազորություններից դուրս է քննելու և գնահատելու ապացույցներ, որոնք արդեն քննվել են դատարանի կողմից և որի հիմքով կայացվել է դատական ակտ, լիազորություններից դուրս է նաև վերանայել դատարանի կողմից կայացված որոշումը:

Հանձնաժողովի անդամները համաձայնեցին այդ կարծիքին և հանձնաժողովի նախագահին առաջարկը դրեց քվեարկության:

**ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝**

Կողմ - 5  
Դեմ - 0  
Չեռնպահ - 0

**ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ՝**

1.«Արտեզիանիկա» ՍՊԸ-ի տնօրեն Ն.Կաղինյանից «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում 08.08.2018թ-ին ստացված դիմում-բողոքի հիմքով, «Յունիֆիշ» ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հարություն Ղարիբյանի գործողությունների /անգործության/, դիմումում նշված փաստական հանգամանքների քննության և սնանկության գործով կառավարիչի վարքագծի վերաբերյալ հարուցված կարգապահական վարույթը կարող է կարճվել, քանի որ «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի լիազորություններից դուրս է քննելու և գնահատելու ապացույցներ, որոնք արդեն քննվել են դատարանի կողմից և որի հիմքով կայացվել է դատական ակտ, լիազորություններից դուրս է նաև վերանայել դատարանի կողմից կայացված ԵԿԴ /0153/ 04/15 որոշումը:

2.Սույն Եզրակացությունը սահմանված ժամկետում ներկայացնել Դիտորդ Խորհրդին՝ հետագա որոշում կայացնելու նկատառումով:

3.Սույն եզրակացությունը հրապարակել Կազմակերպության ինտերնետային կայում եռօրյա ժամկետում:

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տ.Հարությունյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ա.Ադամյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռ.Խալաթյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Հ.Գևորգյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Հ.Մարտիկյան